

Etyeki

„Befelé nézz, bensődben fakad fel a jónak forrása,
s ha szüntelenül mélyíted, szüntelenül buzog!”

Marcus Aurelius

FORRÁS



Felelősséggel Etyekért – független, civil közéleti havilap

II. évfolyam 7. szám 2009. július

ROBOG AZ ÚTHENGER

*A butasággal az a legnagyobb baj,
hogy nem tud magáról.
És hogy csakis ezért létezhet.
Önmaga tudatosítása ugyanis
túllépi lehetőségének küszöbét.*

*Az emberiség veszélyes kezekben van –
a saját kezeiben.*

Ryszard Kapuscinski

2 polgármester ✓

Etyeki Polgár ✓

Községi Televízió ✓

Magyar-kút ÁMK ✓

Községi Könyvtár ?

Nemzetiségi Óvoda ?



AZ UTOLSÓ SZÓ JOGÁN

Dr. Kovácsné Bodó Gabriella, az ÁMK volt vezetője

- Bár igen furcsa a testület indoka, de kérszédnek megfelelően ezt most nem feszegetem tovább, viszont sorold, kérlek egyéb „bűneidet”!

Éveken keresztül „rágtuk egymás lelkét” az ÁMK költségvetése érdekében. Mindig határozott, de mosolygós szívósággal érvelt, hozott újabb és újabb javaslatokat, amíg ki nem alakult, egy számára is vállalható megegyezés. Olyan embernek ismertem meg, aki nem csak tudja, mit akar, de képes azt meg is valósítani. A képviselő-testület öt esztendő nagytöbbség által elismert eredményeire mondott nemet, egy jó esetben is középserűnek minősíthető pályázat javára. Fontosnak gondoltam, hogy a döntés körülményeit a közvélemény is megismerje, ezért kértem Bodó Gabit erre a beszélgetésre.

Dr. Gasparik Zoltán: - Hogy érzed magad?

Bodó Gabriella: - Nehéz a döntés után bármit is mondani! Voltak előjelek, hazudnék, ha azt mondanám, hogy meglepetésként ért. Érzékeny ember lévén, maga a pokol, amit átélek. Kérdések, gondolatok sora – melyek végén mindig ugyanarra az eredményre jutok: tudásom, teherbírásum, emberségem legjavát tettem bele az elmúlt 5 esztendőbe, mint mindig, mindenkor, mindenbe eddigi életem során.

- Annak idején én sem könnyítettem meg a helyzetet az intézmények költségvetése kapcsán, haragszol még?

- Böven voltak (vannak) gondok, nehézségek! Cirkuszi mutatványba illően kellett gazdálkodni folyamatos állami támogatás csökkenés mellett, mindeközben fejlődni. Mindig addig nyújtózkodtunk, ameddig a takarónk ért. Ehhez súlyos áldozathozatal kellett a pedagógusok és valamennyi dolgozó részéről. Túlórákat, tanórán kívüli feladatokat láttak (látnak) el ingyen, pusztán pedagógusi hittől vezérelve. Ám, miután az eredmények és a fejlődés elsöprő túlsúlyban voltak, az ÁMK szakmai és gazdasági szempontból is jól működött: legalább biztatásban, elismerésben volt részem (ünk) (na, nem anyagiakban, hiszen pl. a baráti körömben köznevelés tárgya a fizetésem!). De nem csak Etyeken ismertek el, azok az igazgató kollégáim is sokra tartanak, akikkel a térségben együtt dolgozom.

- Nehéz körülmények között minden sikerért többszörösen meg kell dolgozni, miben látod munkátok eredményességét, mire vagy a legbüszkébb?

- A gondok mellett rengeteg sikert, örömet is elkönnyelhattunk: szakmai fejlődést, a tárgyi feltételek javulását, nyugodt és kiegyensúlyozott munkakörülményeket. És megtörtént a csoda is: az Etyekiek már hozzánk írták, íratják gyerekeiket – nem kell jobb iskoláért a szomszédba menni, hiszen a térség egyik legjobb iskolájának számítunk. A művészeti iskola pedig kiváló minősítést kapott.

- A magam részéről a legteljesebb elismerésem, de a jelenlegi önkormányzat hogyan értékelt a munkádat?

- Egyszer csak elmaradtak az oly fontos megerősítések, támogatások! A biztatást a bírálat és vizsgálatok sora váltotta fel, miközben az eddigieknél sokkal több problémát kellett megoldanom. Ezek közül az egyik legsúlyosabb gondot az jelentette, hogy januártól a művészeti iskola vezető nélkül maradt, őt követte egy, majd még egy szaktanár kiesése is. Hármójuk öt szakfeladatát kellett folyamatos helyettesítéssel megoldanunk, ami tanév közben szinte lehetetlennek tűnt.

- Mindezeket hallva a korábbiaknál is kevésbé értem a testület döntését, milyen kifogásokat emeltek a képviselők munkáddal kapcsolatban?

- Figyelj jól! Először is az ÁMK elmúlt évről szóló beszámolómat nem fogadta el a testület, és ezért engem tartanak felelősnek.

- Ilyen okból a polgármester világgá mehetne bánatában, mert sokat monddok, ha egy beszámolóját elfogadták, azt sem lehet tudni, miért, igaz azt sem, hogy a többi miért nem. Neked megmondták, miért nem fogadták el a beszámolódat?

- Igen. Arra hivatkoztak, hogy a művészeti iskola intézményegység-vezetője benyújtott számukra egy másik beszámolót is. Így az általam, mint felelős intézményvezető által benyújtott beszámolót nem fogadták el, mely mögött három intézményegység teljes évi munkája, eredményei vannak, azt gondolom, hogy ez nem az én mulasztásom. További kifogás volt, hogy nem tudtam kezelni a művészeti iskola vezetőjével kialakult konfliktusomat. Köztünk az ÁMK létrejötté óta nem volt kiegyensúlyozott a munkakapcsolat. Abban, hogy a helyzet elmérgesedett, jelentős szerepe volt annak az ámokfutásnak, mely az én ellehetetlenítésemre irányult. Tiszta lelkiismerettel úgy gondolom, hogy a második félév engem igazolt. A súlyos nehézségek ellenére elláttuk a feladatokat. Tekintettel arra, hogy ez az ügy jelenleg is folyamatban van, erről most nem szeretnék többet mondani.

- Azt mondták, hogy az általános iskola jogosulatlanul vesz fel állami normatívát a nemzetiségi német-oktatásra. Ez természetesen nem állja meg a helyét. A statisztikában külön lapon jelentjük a nemzetiségi német oktatásban részesülő, illetve a csak kötelező németórákon résztvevő tanulókat. Ennek alapján igényeljük a normatívákat, így az elő sem fordulhat, hogy jogosulatlanul veszünk fel állami támogatást. Még csak annyit, hogy a területileg illetékes Magyar Államkincstár, az etyeki ÁMK normatíva igénylés-elszámolás menetét példaértékűnek tartja.

- Nyugtass meg, azért csak elkövetél valami hibát?

- Sajnos igen. Az ÁMK Pedagógia-művelődési Programja 2008. augusztus 31-ig volt érvényes, meghosszabbítására az én mulasztásomból nem került időben sor. Felelősségemet elismertem, a hiányosságot pótoltam. Nem mentesésként, csak érdekességgént jegyzem meg, hogy mint utóbb kiderült, a művészeti intézményegység-vezető a határidő lejárata megelőzően észrevette a problémát, de nekem nem szólt, ellenben a határidő eltelte után bejelentést tett a testület felé.

- Nem vagyunk egyformák! Milyen következményekkel járhat ez a határidő mulasztás?

- Azt próbálták sulykolni, hogy emiatt az önkormányzatnak egy teljes évi normatív támogatást, több mint 70 millió forintot vissza kell fizetnie, és ezért én vagyok a felelős. Nem volt más választásom, a helyzet tisztázása érdekében, felelősségemet kiemelve egyszerűen „feljelentettem” magam a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervénél, illetve az Oktatási Hivatalnál.

- Ehhez képest még nagyon szabadlábban vagy. Mikor kell leülnöd ezt a 70 milliót, mert hogy az önkormányzat nem tudja visszafizetni, az, biztos?!

- Szó sincs semmilyen visszafizetési kötelezettségről. A Magyar Államkincstár nyilatkozata szerint a normatív finanszírozásnak elsődleges feltétele a feladat ellátása. Amennyiben ez rendben megtörtént (vagyis jártak gyerekek az iskolába), akkor a normatíva jár Pedagógiai-művelődési Program nélkül is. Az Oktatási Hivatal állásfoglalása: a Pedagógiai-művelődési Program határidőn túli elkészítése törvényességi mulasztásnak minősül, mivel azonban ebben a tanévben erre irányuló vizsgálat nem zajlott, a hiányosság nem került feltárára, büntetés kiszabása sem indokolt.

- Ha jól értem, megalapozottan egy határidő mulasztás róható a terbedre, melyet pótolnál, és amely nem jár anyagi hátránnyal sem az intézményre, sem az önkormányzatra nézve. Mire hivatkoztak még?

- Kifogásolták, hogy egy ízben azt mondtam „luxus” fenntartani az etyeki művészeti iskolát. Tudod, ez azért is furcsa, mert pontosan a művészeti oktatás fontossága miatt, annak fenntarthatósága érdekében hívtam fel a figyelmet, hogy a kötelezően ellátandó feladat – az általános iskolai oktatás – rovására, az onnan elvett pénzekből a művészeti oktatás jelenlegi formájában, tartósan nem finanszírozható tovább. Felelősen gondolkodó, mindkét feladat jelentőségét ismerő és elismerő intézményvezetőként ezt a figyelmeztetést meg kellett tegyem. Ha elmulasztottam volna, azt joggal olvashatnák a fejemre.

- Véleményem szerint a képviselők már régen döntöttek, mindegy ki, csak ne te légy az ÁMK vezetője, ehhez kerestek indokokat. Hogyan tovább?

- Gyógypedagógusként bármikor tovább dolgozhatok, vezetői beosztásom ideje alatt is végig tanítottam. Nem is tudnám elképzelni másképp, a tanítás, a gyerekek közelsége igazi jutalomjáték számomra. Azt sem titkolom, több megkeresést is kaptam, vezetői beosztást is ajánlottak. Még nem döntöttem. Szeretném megköszönni, az a sok biztatást, támogatást, amit a kollégáktól, szülőktől, a falu lakosságának túlnyomó többségétől kaptam, de kérem, ne vegyék tiszteletlenségnek, ha azt mondom, hogy a legtöbbet mégis az etyeki gyerekek jelentették, az ő szeretetük mindennél fontosabb a számomra. Büszke vagyok azokra a sikerekre és eredményekre, amiket a kollégáimmal és a minket támogatókkal közösen elértünk, így emelt fővel adom át a vezetői széklet!

Mit mondhatnak? Talán csak annyit: egy nagyszerű embert az oktatásban járattal döntéshozók, egészen kisserű módon fosztottak meg attól a lehetőségtől, hogy tovább szolgálja egyik legfontosabb közügyünk, az etyeki gyerekek nevelésének ügyét. Az igazi vesztes mégsem ő! Hanem a gyermekeink és rajtuk keresztül a faluközösség. Öszinte meggyőződésem, hogy a túlnyomó többség nevében mondhatom: Köszönjük Bodó Gabi!!!!

Értetlenül nézek magam elé és azon gondolkodom: ki lesz a következő?!

Dr. Gasparik Zoltán



Könyvbemutató

A nyári szabadságok ellenére is zsúfolásig megtelt az óvoda étterme, ahol *Csizmadia Gábor* – iskolánk népszerű pedagógusa – mutatta be nemrég megjelent *A kerítés* című kötetét.

A könyv verseiből és novelláiból adtak ízelítőt az Etyeki Versmondó Kör tagjai. Az est vendége volt *Urbán Gyula* író-rendező és *Szabó Csaba* gitárművész.



Etyeki Esték

Az eső jelölte ki a helyszínét a júniusi Etyeki Esték rendezvénynek. A történelmi Körpincesor helyett az önkormányzat éttermében szerzett egy élményt adó, szép estét a nagyszámú közönségnek az *Alte Edecker Musikanten*, a *Kisrosmarin táncsoport* és a *Budapesti Helyőrségi Zenekar*. A Szabadidő és Környezettudatos Klub vezetőjének jóvoltából érkezett hozzánk, a zenekar tagjaként szólót játszott *Kis Balázs*, akinek zenei karrierje *Jávor Zoltán* „szárnyai alatt” indult.



TŰZ AZ ETYEKI HATÁRBAN



Útépités

Hamarosan befejeződik az útépités az alcsúti úton a Vadászház és a vérti magánút közötti szakaszon. Az út építtetője a Korda Stúdió.

DÍSZPOLGÁRAINK

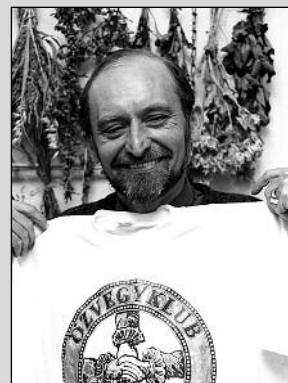


Theresia Herzog

A németországi Remshalden-nel létrejött testvérvárosi kapcsolat kialakításában és ápolásában végzett kiemelkedő, áldozatos munkájáért, szülőfalujának, Etyeknek nyújtott önzetlen támogatásáért.

Dr. Papp Ferenc

Több mint két évtizedes lelkiismeretes és kiemelkedő háziiorvosi tevékenységéért, az országosan és európai szinten is elismert etyeki özvegyklub alapításáért, Etyek község első polgármestereként elért eredményeiért.



A diplomáciában szokásos kifejezéssel élve, magas szintű

delegáció érkezett testvérvárosunkból az Etyeki Búcsúra, illetve az ahhoz kötődő ünnepségre, a Díszpolgári cím átadására. Az oklevelet két olyan személy kapta, akik egyéb tevékenységeik mellett éveken keresztül nagyon sokat tettek Etyek és Remshalden, az etyeki és remshaldeni polgárok, az etyekiek és a kitelepített etyekiek közötti kapcsolatok, kötődések ápolásáért és megerősítéséért.

Norbert Zeidler polgármester vezette a remshaldeni delegációt, melynek tagjai voltak: *Walter Kern* úr, a Remshaldeni Testvérvárosi Bizottság elnöke, *Michael Schondelmaier* képviselő, a Testvérvárosi Bizottság tagja, *Volkmar Beck* és *Werner Schmabel* képviselő urak, valamint Monika Behrend asszony, az Ernst-Heinkel Reáliskola új igazgatónője.

Német vendégeink 2009. július 3-án, pénteken este érkeztek az Etyeki Németek Egyesületének házába, ahol nem kis meglepetésükre az Alte Edecker Musikanten zenekar vidám sváb zenével fogadta őket. Majd igazi sváb vacsorát – Peischlit – kapott a csaknem 900 km-t utazott delegáció.

2009. július 4-én, szombaton vendégeink részt vettek Fejér megye zászlójának ünnepélyes avatásán és az óvoda épületében a díszpolgári oklevelek átadási ünnepségén. Itt csatlakozott hozzájuk *Nagy Jánosné* volt stuttgarti főkonzul asszony, és *Kőrösi Antal*, a Magyar Köztársaság utolsó stuttgarti konzulja. Az ünnepségen részt vett *dr. Balogh Ibolya*, a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke is.

Az Etyeki Németek Egyesülete Rosmarin Népdalköre az alkalomhoz illő dalokkal nyitotta meg az ünnepséget, melynek igen kedves színfoltja volt a „Magyar-kút” AMK Német Nemzetiségi Általános Iskola két diákja, *Lénárt Tamás* és *Póór Petra*, akik eredeti etyeki sváb verseket adtak elő *dr. Lénártné Till Cecília* felkészítésében. Megható volt hallani *Papp Zsuzsanna* és *Papp Anikó* énekét, mellyel méltón emlékeztek a posztumusz Etyek Község Díszpolgára címmel kitüntetett édesapjukra, *dr. Papp Ferenc*re, a politikai fordulat utáni, Etyek első, demokratikusan megválasztott polgármesterére.

Etyek község képviselőtestületének határozata értelmében Etyek Község Díszpolgára címet kapott Etyek egykori lakosa, *Theresia Herzog* asszony, aki hozzászólásában tevékenységét hídépítéshez hasonlította, mely híd alapjait dr. Papp Ferenc rakta le és erre építkeztek a későbbiekben, nevezetesen Etyek és Remshalden közötti kapcsolat szorosabbá tételében. Norbert Zeidler úr hozzászólásában hasonlóan értékelte Herzog asszony tevékenységét, kiemelve, hogy mint a Remshaldeni Testvérvárosi Bizottság volt magyar referense, éveken keresztül aktív szervező munkát folytatott.

Az ünnepség után német vendégeink az Etyeki Búcsú különböző rendezvényeire látogattak el. Másnap, vasárnap

Testvérvárosi delegáció járt Etyeken

Etyek Község Képviselőtestülete ebéden látta vendégül

a delegációt a Vérti Vadászházban, mely igazi meglepetés volt számukra. Az ebéden részt vett *Szűcs Lajos* polgármester, valamint néhány képviselőnk. Lehetőség volt véleménycserét folytatni vendégeinkkel. A magyaros vendéglátást az Alte Edecker Musikanten tagjai által szervezett vasárnap esti „gulyás-parti” tette teljessé.

Sajnos minden jónak vége van egyszer, így július 6-án, hétfő reggel elérkezett a búcsú pillanata, az etyeki tartózkodás szép és kellemes emlékeivel telve vettek búcsút vendégeink *Szűcs Lajos* polgármestertől, *Zvara Zitától*, a Testvérvárosi Tanács tagjától és *Csomor Mátýástól*, a Testvérvárosi Tanács elnökétől. A háromnapos együttlét természetesen nem csak a megemlékezés és a szórakozás volt, hanem tartalmas megbeszéléseket is folytathattunk a jövő évi közös programokról, melyek azt sejtetik, hogy a következő évben is érdekes és színvonalas rendezvények részesei lehetünk.

Csomor Mátýás Testvérvárosi Tanács elnöke

A BÚCSÚ KÉPEKBEN



Barta László vadász-fafaragó



Sarlós Boldogasszony búcsúja a templomkertben



A Signum Kórusok és a tatabányai Bárdos Lajos Vegyeskar koncertje



Fejér megye zászlójának ünnepélyes avatása a Hősök terén



A búcsút megelőző héten már megkezdődött az ünnepre való felkészülés. Minden család igyekezett portáját csinosítani, meszelték a házakat, takarították az udvarokat, istállókat. Szombaton este mindenki söpörte a háza előtti országutat (ez minden szombaton megtörtént). A nagy munka után nyugodtan várták a másnapi búcsút.

1944. július első vasárnapján a reggel úgy kezdődött, mint a többi vasárnap. Az emberek elvégezték az állatokkal kapcsolatos munkákat: etetést, fejést majd takarítást. A konyhákban az asszonyok előkészültek a vasárnapi ebédfőzéshez, majd a munkák elvégzése után ünneplő ruhába öltözve elmentek a kismisére, a férfiak általában a nagymisére. A misék után az asszonyok folytatták a sütést-főzést, a férfiak a templomkertben még egy ideig beszélgettek. Később egy részük hazament, mások elvonultak a Ráck, a Windeisen és a többi kocsmába, ahol sörözés mellett tovább fűzték a szavakat. Volt miről beszélgetni, a II. világháború már a vége felé járt.

A Magyar-kút környékén szólt a zene, forogtak a körhinták, a sátrak alól kihallatszottak az árusok vevőcsalagató mondókái. Az egész környék megtelt legényekkel, zsbongó gyermekekkel, kezdődött az igazi „búcsú” hangulat.

ETYEKI BÚCSÚ – 1944

Az ünnepi hangulatot hirtelen megzavarta a napon ta megszólaló sziréna hangja, mely jelezte, hogy jönnek az amerikai, angol bombázógépek, hogy halált hozó bombáikat ledobják különböző célpontokra (százhalombattai olajfinomítóra, csepeli gyárakra, vasúti pályaudvarokra). Alig ért véget a sziréna

molta és 642 gépig jutott el. A gépek vonulása közben szinte a semmiből előbukant egy német vadászgép, aki hirtelen a magasba törve próbálta megtámadni a bombázókat.

A nagy morajlás közepette erős sivító hang hallatszott Ödön major irányából, ahol egy



hangja, máris új, erős morajlás, repülők százainak zúgása hallatszott Bicske irányából. Kis idő elteltével megláttuk a nagy magasságban, kondenzcsíkokat maga után hagyó bombázó repülőket, melyeket össze-vissza repkedő vadászgépek kísértek.

Az utcán lévő bábészkodók egy része a fák alá húzódott, de a többség a gépeket figyelte, volt aki szá-

lelőtt gép égő szárnya, törzse zuhant lefelé, az égen pedig öt ejtőernyős szállt Pusztazámor-Sóskút irányába. A földet ért amerikai katonákat a lakosság elfogta. A megsemmisített gép a sóskúti földút mellett darabokra szakadva füstölgött.

Ezt látva gyorsan kérékpárra ültem és elsőnek értem oda, ahol szörnyű dolgokat láttam. Egy bőrruhás szénné égett fejű embert,

egy másiknak csak a lába látszott a földbe csapódott motor alól. Az ekkor még meglévő fasor egyik fájának tetején egy halott fekete színű ember volt felakadva.

Közben megérkezett Sóskút felől a csendőrség és elzavartak. A megsemmisített gép négy motorja még ma is ott van valahol a föld alatt.

A gép lelövése után nagy sebességgel egy német katonai autó robbogott be a főutcára (mai Kossuth Lajos utca). A kiszálló bőrruhás katona elmondta, hogy a bombázót ő lőtte le – az összesereglett emberek tapssal köszöntötték – a pilóta közölte, hogy visszamegy Budaörsre, újból felszáll és a falu felett egy kört fog repülni.

Ezt meg is tette, majd újból rátámadt a vonuló kötelékre – vesztére, mert egy duplatörzsű amerikai vadászgép lelőtte. Még egy ideig lehetett látni az ejtőernyővel ereszkedő pilótát, aki azonban nagy sebességgel a Szentgyörgypusztai sziklákra esett és szörnyethalt.

A gépek elvonulása után még folytatódott a búcsú hangulat – a pincei borozgatás, a kocsmai kártyapartik, a kuglizók csatái, majd az esti bálozás kezdődött, ahol igyekeztek elfelejteni a búcsú napját megzavaró eseményeket. **TATA**

A Felelősséggel Etyekért Fü-

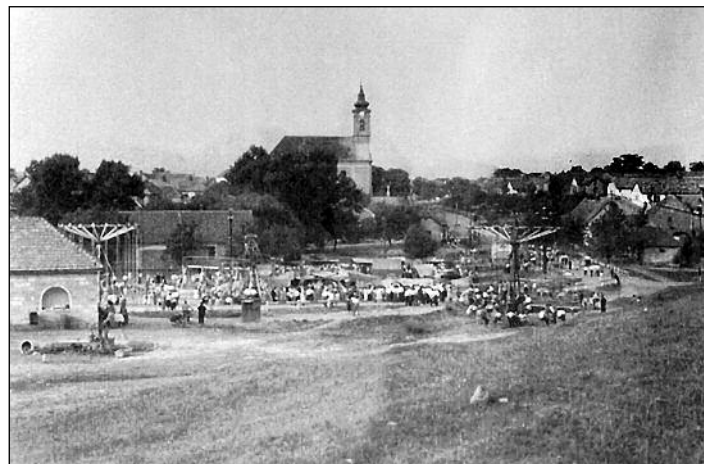
getlen Egyesület „Az én falum – én családom” címmel helytörténeti gyűjtő mozgalmat indít és pályázatot ír ki minden etyei (vagy volt etyei) lakos részére saját magunk jobb megismerése, az etyei identitástudat erősítése érdekében. **Témák:** Személyekhez és mesterségekhez kötődő tárgyi emlékek (eszközök, fotók) gyűjtése.

Helytörténeti mozgalom

Szállóigék, helyi mondasók,

bölcsességek, történetek, események, népszokások gyűjtése, hangfelvételek készítése. Régi idők emlékei Etyeken és közvetlen környékén (épületek, temetők, szobrok, határkövek stb. fotói és történetei). Személyes családtörténet (családfa). Etyek ma – mit hagyunk az utókorra?

A részletes kiírását következő számunkban tesszük közzé.



KÜLÖNBÖZŐ

SZERELÉS EGY TÉMÁRA

Megdöböntő

„Megdöböntő, hogy törvénytelenekkel vádolnak... Ez a bizonyos jutalom (az alpolgármester asszony jutalma – szerk.), vagy nevezzük költség kiegészítés címén kifizetett pénznek, az összegét tisztázni kell ... miután én érintett vagyok ebben az ügyben, szeretném, hogyha tisztázhatnám, bármiben hibát elkövettem én a hibáimért mindig vállaltam a felelősséget és vállalni fogom ezután is és állok minden bizottság elé aki ezt ki akarja vizsgálni, de arra viszont lehetőséget kérek, mint ahogy minden normális demokratikus országban erre lehetőség van, hogyha engem valamilyen gyanú vagy vád ér akkor tisztázhassam magam. Abhoz, hogy tisztázni tudjam magam és a képviselő társaimat, abhoz nekem ezekre az állásfoglalásokra szükségem van. ... Egyetlen, olyan ügy sem volt, amelyben hibát követtünk volna el, nem álltunk ki a falu elé és ezt kérem, legyen benn a televízióban, Etyeki Forrásban és mindenhol ... s ha, mi a valaha is elkövetünk olyan hibákat, amilyen hibákat elkövetett a régi testület, akkor mi vállalni fogjuk a felelősséget, én személyesen is vállalni fogom, ha ezekben a döntésekben hibáztunk, ennek nyilván vállalni fogjuk a felelősségét...” (Zólyomi Péter képviselő úr; szószserinti idézet)

Tisztelt képviselő úr! Már-már gyanús módon, sokszor teszek eleget az Etyeki Forrásban történő közzétételre vonatkozó kérésének. Hát, hogy ne legyen egyoldalú a gesztusom, ezúttal cserébe én is kérnék egy csekély „ellenszolgáltatást”. Ha egyszer ideje engedi, gondolkozzon el, hogy azokat a feltételeket, amelyek az Ön véleménye szerint „minden normális demokráciában” adottak a megvádoltaknak, Ön és barátai másokkal szemben mindig, minden esetben biztosították-e?!

Né is mondjon semmit, nekem már az is elegendő, ha elgondolkodik! Ezen is!

Beltagok és kültagok

A testület szűk többséggel az egészségügyi és szociális bizottságot – mint a legkevésbé érintettet –, bízta meg az alpolgármester asszony jutalmazása során felmerült törvénytelen gyanújának kivizsgálásával. Till képviselő úr nem értett egyet a döntéssel, ezt a következők szerint indokolta: „A nemleges válaszom nekem azzal kapcsolatos, hogy a szociális bizottság tagja vagyok, de úgy gondolom, hogy ekkora horderejű dologban, ha nevezzük, nevezzük ekkora horderejű dolognak, kültagok ott vannak, nem akarom a kültagok képességeit elő... .. ö ... kétségbe vonni, de én úgy gondolom, hogy egy képviselő-testület... bocsánat egy képviselő valamilyen irányú dolga fölött azért egy kültag, aki ... aki, hát ... ez, szerintem nem normális dolog...” (Till Mihály képviselő úr; szószserinti idézet)

Elfogadom, hogy a képviselő úr valóban nem akarta a szociális bizottság kültagjainak szellemi képességeit kétségbe vonni, de azért azt gondolom – vehetjük fix x-re –, hogy az egekig sem magasztalta őket a fenti kijelentésével.

Bár ahogy magamat figyelem, akár lehet is abban valami, amit a képviselő úr mond. Még alig egy éve, hogy nem vagyok képviselő és már a szellemi hanyatlás jelei egyértelműen kiütözköznek rajtam. Elegendő, ha csak a Forrásban megjelent

egynémely írásomat vesszük alapul. Olybá tűnik, hogy a képviselőséggel „járó” többlet szellemi kapacitásom elkopott, nem tudom, hogy megütök-e még egy bizottsági kültagsághoz „tartozó” szellemi szintet, vagy már visszaminősültem egy hétköznapi polgár értelmi színvonalára.

Hiába no, akinek az Isten hivatalt adott...

Vizsgálat vagy haladás?

A polgármester a rendelkezésére álló jogi eszközökkel próbálta elérni (eddig nem sok sikerrel), hogy foglalkozzon a képviselő-testület az alpolgármester asszony szerinte részben jogsértő jutalmazásával (2008. december 17.) Ezzel kapcsolatos Lucza képviselő úr alábbi kifakadása. „Szeretném megkérni a polgármester urat, lépjen már, vegye már le az egyenruhát és legyen a község polgármestere, építsen járdát, kezdje meg az óvodabővítést, azokat a feladatokat a kátyúzástól kezdve, ami a falut nyomasztja, azzal foglalkozzon és ne kivizsgáljunk, folyton kivizsgálunk, megvizsgálunk, ráadásul olyan dolgokat, amik az ő kinevezése, megválasztása előtti történetek. Szelektíven válogat, mert van, amit kivizsgál, mert felkérte valami közvélemény vagy újságcikk, valamit meg nem vizsgál, pedig milliós vagy nagyobb nagyságrendű, nem 80 ezer, bár nem akarok relativizálni. Jó lenne, ha azzal foglalkozna a polgármester úr, amiért megválasztotta a falu. Hogy ez a falu előbbre jusson. Hogy ne önkényesen, a mi megkérdezésünk nélkül határozzon, mi nem vagyunk katonák, minket nem lehet vezényelni, minket nem lehet csicskázni és sarokba állítani, kukoricára térdepeltetni, polgármester egy tagja a képviselő-testületnek. Tehát elvárom és kérem, hogy ennek megfelelően a község ügyeit vegye kézbe és ne ezt, amit most is itt hallottunk. Ez nem méltó abhoz, ami a polgármester feladata.” (Lucza Gyula képviselő úr; szószserinti idézet)

Akár egyet is lehetne érteni a képviselő úr által elmondottak jó részével, ha nem éppen ő maga járna élen a különböző vizsgálatok kezdeményezésében, lásd új bányabizottság, falugyűlések összehívásának lehetőségére vonatkozó vizsgálat. Ehhez csatlakozik Zólyomi képviselő úr a Roxer Kft-vel kötött szerződés jogszerűségére vonatkozó vizsgálat kezdeményezésével.

Esküszöm, egyszer érdemes lenne mérni az időt, hogy egy-egy testületi ülésen mennyit foglalkoznak a résztvevők egymás ... molesztálásával, amelyből aztán vagy születik vizsgálat, vagy nem, és mennyit érdemi munkával. Félek nem túl jó arány jönne ki.

A másik logikai bukfcenc a felszólalásban, ha komolyan gondolja a képviselő úr (szerintem egyébként helyesen), hogy a polgármester csak egy tagja a képviselőtestületnek, akkor miért csak ezen az egy-tizenketted részen kéri számon járda, óvodaépítés és más, a falut nyomasztó gondok megoldását?

Csak a szívének nem tetsző vizsgálatra fordított idő, energia akadályozza a közügyekkel való érdemi foglalkozást, a képviselők által kezdeményezett vizsgálatok nem?

G.Z.

Mint már előző számunkban is hírt adtunk, a „Magyar-kút” ÁMK intézményvezetőjének, *dr. Kovácsné Bodó Gabriellának* lejárt ötéves vezetői megbízatása. A képviselő-testület az állás betöltésére pályázatot írt ki, melyre hárman jelentkeztek: *dr. Kovácsné Bodó Gabriella, Leleszi Tibor és Tóthné Neogrády Mária*. A testület június 24-i ülésén döntött: 9:3 szavazati arányban *Leleszi Tibort* választotta meg intézményvezetőnek az elkövetkező öt évre. Ezután *Szűcs Lajos* polgármester saját hatáskörében újratárgyalásra visszautalta az ügyet a testület elé, majd július 9-én ismét szavaztak a képviselők: 8 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással eredménytelennek nyilvánították a vezetői pályázatot.

Elfogult vagyok. Teljesítménye miatt tisztelem, emberi értékei okán kedvelem *dr. Kovácsné Bodó Gabriellát*, az ÁMK korábbi vezetőjét! Bár tudom, ő sem hiba nélkül való. De hát az vesse rá az első követ... Most mégsem róla, hanem az ÁMK vezetői pályázat kapcsán magáról a döntésről írok, mert ennek körülményei talán megdöbbentőbbek, mint maga az eredmény.

A DÖNTÉS

Súlyos felelőssége van annak, aki a köz választottjaként, a köz javára, közügyek eldöntésére nyert jogot. Számára csak az érveket a közjó érdekében mérlegelő, alapos megfontolás után hozott döntés lehet az egyedül járható út. Kerülnie kell a csak érzelmeken, ösztönökön, de legfőképp az indulatokon alapuló nekibuzdulásokat.

Mindezek után nézzük, miről szólt tulajdonképpen az ÁMK vezető választás? Vegyük sorra a döntés fontosabb elemeit:

Az ÁMK vezetője szakmailag önálló irányítója a szervezetnek, szaktudása, helyismerete, emberi tulajdonságai, vezetői képessége, alapvetően meghatározzák az intézmény arculatát, oktatási tevékenységét, annak eredményességét. Mindezeket keresztül a faluban cseperedő lurkók oktatásának, nevelésének, körülményeit. **A lényegét tekintve tehát az etyeki gyerekek jövőjéről döntött a testület akkor, amikor vezetőt választott az ÁMK élére.** Iskoláskorú gyermekeink lehető legeredményesebb oktatása, nevelése az a közjó, melynek e döntéssel érvényt kellett szerezni.

Mit lehetett tudni az ÁMK működéséről a döntés előtt?

Egységes, összetartó, jól képzett nevelőtestület alakult ki. Több pályázatot nyertek, így – önkormányzati lehetőségek hiányában is – fejleszteni tudták az oktatás tárgyi feltételeit. Az iskola tanulói körében független szervek által végzett tudásszint felmérések jó eredményt mutattak. Megszűnt az a 7-8 éve még jellemző állapot, hogy évente 30-40 etyeki gyermeket járattak más iskolákba. A szülők részéről ez a legkézzelfoghatóbb elismerése a helyi oktatási, nevelési munkának. Az ÁMK független vélemények szerint is a térség egyik legjobb oktatási intézménye lett. Bár nincs olyan állapot, melynél jobbat ne lehetne elképzelni, de azt egyértelműen megállapíthatjuk, hogy az oktatási-nevelési munka eredményei a **mindenáron való vezetőváltást egészen biztosan nem indokolták.** Ezzel nem azt akarom mondani, hogy nem érkezhettek volna egy olyan pályázat, amely ne indokolhatta volna az új vezető választását. Ehhez a pályázónak a jelenlegi vezetőnél annyival jobb minőségűeket kellett volna mutatni, hogy megérje az ismeretlenség kockázatát felvállalni a döntéshozónak.

A vezetőváltás kockázata kettős. Egyrészt kérdés, hogyan reagál rá a tanári kar, megy, vagy marad? Kérdés az is, hogy viselik mindezt – a vezetőváltást, a tanári kar jelentősebb cseréjét – a gyerekek?

Milyen információkat kaphattak a képviselők a pályázatok ÁMK pedagógusai által végzett szakmai értékeléséből? Helyszűke miatt csak a győztes pályázattal kapcsolatos észrevételekből mutatóm a legjellemzőbbeket három csoportra osztva.

A pályázó végzettségére, gyakorlatára vonatkozó megállapítások: „Pedagógiai szakmai végzettségei nem biztosítanak gyakorlatot az általános iskolát is magában foglaló ÁMK mindennapos gyakorlati, életszerű problémáinak megoldására” „...a kisiskolás korosztállyal semmilyen gyakorlati tapasztalata nincs. Nincs olyan végzettsége, mellyel az általános iskolában oktathatna”

A pályázat tartalmára vonatkozó megállapítások: „Külső pályázóként nem ismeri a helyi sajátosságokat, de

nem is törekedett ennek a hátrányának a leküzdésére” „a pályázata annyira általános, hogy bármelyik iskolába benyújthatta volna.” „Valamennyi célkitűzés sablonszerű és „jól hangzó” „Célkitűzései, fejlesztési elképzelései irreálisak, nem tájékozódott azoknak megvalósíthatóságáról” „Nem reálisan mérte fel az intézmény adottságait, lehetőségeit, nyelvvizsgaközpontot, felnőttképzést szeretne megvalósítani, ami nem egy általános iskola kompetenciája, hanem sokkal inkább egy középiskoláé”.

A pályázó személyes alkalmassága, a település iránti elkötelezettsége: „Szakmai önéletrajza szerint sokszor váltott munkahelyet, jelenleg is két helyen dolgozik, ez némi aggodalomra ad okot; vajon mennyire számíthatunk hosszú távú, intézményünk felé elkötelezett vezetőre személyében” „Nem ismerkedett meg az intézménnyel, nem volt kíváncsi leendő munkahelyére.” „A jelölt számára egyáltalán nem fontos Etyek, állítása szerint csak kirándulni járt erre, és teljesen irreleváns számára, hogy melyik faluban telepszik majd le” „a pályázat megfelelő képet mutat, azonban a meghallgatás „pályázója” nem is hasonlít a pályázatban szereplőre.”

Akit részletesen érdekelnek a vélemények, az önkormányzat honlapján megtekintheti. Nem tisztem a pályázó minősítése, ezért csak annyit szeretnék leszögezni, ha az iskola tanulóinak érdekeit tekintem elsődlegesnek, akkor azt a pályázót, akire a fenti állítások akárcsak részben is igazak, semmiképpen sem tartanám jobbnak, de még azonos szintűnek sem a jelenlegi vezetőhöz viszonyítva. Persze, ha más szempontokat helyeznék előtérbe... lehetne akár más is a véleményem. Nem úgy, mint az ÁMK alkalmazotti értekezlet résztvevőinek, akiket úgy tűnik szintén a nebulók érdekei vezéreltek a pályázók alkalmasságára vonatkozó szavazás során, mert a lehetséges 45-ből mindössze 6 szavazatot kapott a testület által később győztesnek nyilvánított pályázó, 38-at a korábbi intézményvezető, egy pedig érvénytelen volt. Nézzük, mit üzent a testület ezzel a döntésével a tanári kar-nak, az iskola tanulóinak? Röviden ennyit: *Tanárok, teszünk a véleményetekre, ebben a szakmában is mi látjuk a tutit! Srácok, sajna nem biztos, hogy lesz az elmúlt években megszokott minőségű általános sulitok, de ha szerencsétek van, öt év múlva isteni felnőttképzésben vehettek részt!*

Az említett lehetőségeken túl nincs racionális magyarázatom arra, hogy a felsoroltak ellenében milyen érvek szólhattak a gyerkőcök érdekeinek alapos megfontolását követően a testület döntése mellett. Azt nem feltételezném egyetlen képviselőről sem, hogy szándékosan a tanulók hátrányára kívánt volna dönteni. Azt már inkább el tudom képzelni, hogy egynémelyük szintén elfogult Bodó Gabival szemben, csakhogy velem pont ellentétes irányban,

azaz se nem tiszteli, se nem kedveli, sőt! De a harag –, hogy ne mondjam, a gyűlölet – rossz tanácsadó, elvakít. Ugyanúgy, mint az önálló gondolkodás nélküli, a hangadók feltétlen, kritikátlan követésére irányuló buzgalom. A nagy igyekezetben pedig senki nem vette észre, hogy azokat sértik igazán, akiket tán nem is akartak, az etyeki gyerekeket.

Tessék mondani, lehet, hogy ez más döntéseknél is így van?! Mert ha igen, akkor viszont felebarátaim és Ti is, akik egyáltalán nem vagytok azok, kezdhettek aggódni, mert bizony e dimbesdombos etyeki vidéken vak vezet világtalant! Elgondolkodtató, nem?!

Dr. Gasparik Zoltán

Jobb, későn?!

A sors polgármesternek álcázva magát adott még egy lehetőséget képviselőinknek, hogy korrigálhassák az ÁMK vezető választás során – a szakmai, civil fórumok, diákok, szülők túlnyomó többségének javaslata ellenében – meghozott döntésüket. Sikertől? Legfeljebb nem a gyermekek érdekeit szem előtt tartó irányba. A közjó folyamatos akarása meghozta a maga gyümölcsét, már nem csak az öt éve közmegelégedésre működő igazgató nem vezetheti tovább az ÁMK-t, hanem senki. A pályázatot ugyanis eredménytelenné nyilvánították, így nem lesz tartósan kinevezett vezetője az intézménynek. A gondokat tovább növeli, hogy július 31-én lejár az intézményegység vezetői megbízatása is, és mivel e munkaköröket szintén csak pályázat útján lehet betölteni, így az intézmény valamennyi vezetője csak ideiglenesen, legfeljebb egy évre bízható meg, feltéve, ha mindezek után találnak erre válalkozó pedagógust, szakembert.

A helyi közoktatás nagyobb dicsőségére egy jó intézményi munka stabil, újabb öt évre szóló folytatási lehetőségétől, képviselőink kemény küzdelme révén eljutottunk egy bizonytalan időre szóló, biztos bizonytalansághoz. Ez igen!

Aztán egyszer csak megtörtént a csoda. Az ÁMK körüli indulatok megnyugvásának szorgalmazása közepette, ösztönösen utat tört magának

Zólyomi képviselő úr eleddig elfojtott lelkiismerete, mert többek közt a következőket találta mondani: „Ne olyan alapon hozunk meg döntéseket, mondjuk az ÁMK sorsáról, jövőjéről, az iskola sorsáról, hogy mi itt tizenegyen eldöntjük, hanem az tényleg egy ilyen civil konszenzus alapján alakuljon ki.” (szószertint idézet)

Képviselő úr, ha ezt néhány órával, ne adj Isten, néhány nappal korábban mondja, sok-sok erre figyelmeztető szakmai és civil kezdeményezésre hivatkozva, Önt a testület döntésétől függetlenül a helyi oktatás védőszentjeként őrizte volna meg az emlékezet. Így azonban, alig egy-két órával azután, hogy a képviselők, az immár közel hatszáz aláírással megerősített szakmai és civil véleményeket rövid időn belül **másodsor** hagyták teljesen figyelmen kívül, inkább cinikusnak, mint őszintének hatottak szavai. Nem is arattak osztatlan elismerést a hallgatóság körében. Aki netán kételkedne ebben, annak ajánlom figyelmébe *Tóthné Vizi Éva* intézményegység vezető képviselő úrnak adott választát: „*Önöknek semmi alapjuk, semmi erkölcsi alapjuk nincs arra kérni bennünket, hogy most mi nyugodjunk meg, mi hajtsunk fejet és történjék, ami történik. Mi nem partnerséget nem kaptunk Önöktől, mi semmiféle segítséget nem kaptunk Önöktől.*”

Hát képviselő úr, ez nem lesz egyszerű! Talán, ha felkarolná és a testület előtt támogatná Vizi Éva javaslatát, hogy az átmeneti intézményvezetői feladatokkal dr. Kovácsné Bodó Gabriellát bízva meg a testület, megnyugodhatnának a kedélyek, lehetne zökkenőmentes, folyamatos oktatás, lehetnének új vezetői pályázatok, lehetne civilekkel érdemi egyeztetés, ezek után érvekkel alátámasztott, valóban a közjót szolgáló döntés. Talán akkor lehetne hitele még az ilyen szavaknak, egyébként tettek nélkül csak üres, nagyon üres szövegek maradnak. Önön és képviselőtársain múlik! Ez is!

Miért?

Az ÁMK pályázat kapcsán még mindig több a kérdés, mint a hiteles válasz. Nem akadt egy képviselő sem, aki okát adta volna a pályázat kapcsán hozott testületi döntésnek. Így nem tudhatjuk, hogy az egyik pályázó miért igen, a másik miért nem? Az érintettek hallgatása miatt csak a Fejér Megyei Hírlapból értesülhetünk az egyik képviselőnk véleményéről, e szerint: „*Lucza Gyula képviselő Leleszi mellett szavazott, mégpedig azért - nyilatkozta -, mert a pályázónak komoly pedagógiai múltja van.*”

Ugyan a kérdés már nem aktuális, de azért megér egy misét. A tényleges helyzet az, hogy ez a pedagógiai múlt nem általános iskolához kötődik, a pályázó ilyen intézményt soha nem vezetett, nincs is olyan képesítése, mellyel általános iskolában (napközi kivételével) taníthatna. Gondoljunk csak bele, szívesen vennék-e, ha egy még oly kiváló urulógus végeznék, mondjuk arclasztikai műtétünket? Ha nem, miért hisszük, hogy az általános iskolás korú fiatalok ugyanolyan jó kezekben van egy középiskolai tapasztalatokkal rendelkező pedagógus vezette intézményben, mint egy általános iskolát, a helyi viszonyokat ismerő személy által irányított iskolában?

Aggódok a képviselő úrért, ha az orvosait is olyan szempontok szerint válogatja, mint a falu intézményvezetőit. Ez az indok tehát inkább nem állja meg a helyét, mint igen. De ha nem, akkor miért igen? És a másik pályázó miért nem? Erre is csak a Fejér Megyei Hírlapban megjelent nyilatkozatával igazít el Lucza képviselő úr: „*Az ÁMK év eleji átvilágítása során szabálytalanságokra bukkantunk. Ráadásul az új pedagógiai program is hiányzott*”... Emellett a pályázó inkább a múltbeli eredményeket

emelte ki pályázatában, nem a jövőbeli tervekre koncentrált.” A pedagógiai program kérdését Az utolsó szó jogán című írásunkban körüljártuk.

– *Mik ezek a szabálytalanságok?* – fordultam ismét tanácsalanságomban az érintetthez, dr. Kovácsné Bodó Gabriellához.

– Végeztek vizsgálatot az intézmény gazdálkodására vonatkozóan, amelynek a mai napig vagy nincs eredménye, vagy nem tájékoztattak róla. Januárban egy másik – törvényességi, szakmai, gazdaságossági – szakértői átvilágításon is átestünk. A teljes ÁMK-t vizsgálták, általános iskola, művészetoktatás, német nemzetiségi oktatás területeken.

– *Ez az! Te, nyilván ismered a vizsgálat megállapításait, kérlek, sorold fel, mire gondolhatott a képviselő úr.*

– Szeretném előre bocsátani, hogy ezek a vizsgálatok nagyon korrektek és körültekintőek voltak, felkészült, a saját területükön komoly tapasztalattal rendelkező emberek végezték. Valamennyi általuk tett megállapításból okulhatunk, ha nem is mind róható a terhemre. De nézzük a jelentősebb hiányosságokat! A művészeti oktatás területén a kamara, a zenekari és a népi ének csoportos órák

Hogy ne szomorkodjunk...
A minap hallottam a döntések átgondoltságát, felelősségét jól jellemző lakossági véleményt. Szerintem összefoglalja a kialakult helyzetet.
„A képviselők majd megválasztják a nekik tetsző emberüket ÁMK igazgatónak és legfeljebb elkeresztelik Bodó Gabriellának, hogy ezzel befogják a „hangoskodók”, méltatlankodók száját.”
Sajnáltam volna, ha ezt lapzárta után hallom és nem tudom Önökkel megosztani. (a szerk.)

elszámolásában találtak hibát, e tanórákat az általunk elszámolt 0,75 óra helyett 1 tanórának kell figyelembe venni. A másik hiba: a versenyekre való felkészítésre egész évre szerepelt a tantárgy felosztásunkban tanóra, a vizsgálat szerint ez legfeljebb csak a verseny időpontjáig és túlóráként vehető figyelembe. Helytelenítette továbbá a vizsgálat, hogy az SzMSz-ben nincs kellően elhatárolva az ÁMK vezető és az intézményegység vezető jogköre.

– *Bocsánat, de azt hiszem, te most ugratsz engem. Tudod én a komoly hibákra lettem volna kíváncsi, amikért kirúgják az embert!*

– De hisz azokat mondtam. Az én pályázatomat ezek szerint ilyen hibákra hivatkozva nem értékelték. De persze voltak még megállapítások más területen is, tessék a komolyabbak: Kifogásolta a vizsgálat a pótlékok magas összegét. Azt nem vitatták, hogy valamennyi pótlék a vonatkozó jogszabálynak és az érvényes kollektív szerződésnek megfelelő, amíg ezek a szabályok érvényesek, az intézményvezető akkor sem mérlegelhet, ha a pótlékok a törvényesen adható legmagasabb szinten lettek megállapítva. Szóvá tették például, hogy egy bizonyos tantárgynál túl sok a túlóra. Az ellátandó óramennyiség egy egész álláshelyet nem igényelt, legfeljebb óraadó tanár alkalmazása jöhetett szóba, de az drágább lett volna mint túlóra. És így tovább.

– *Az „égbekiáltó” hibák után egy pozitív dolgot is emelj ki tetszésed szerint a jelentésből.*

– Most csak ennyit: „A célcsoport oktatására, képzésére, fejlesztésére irányuló foglalkoztatás megszervezésére, szakszerű végzésére az iskola igazgatója és a nevelőtestület felkészült.”

– *Rendben, akkor légy szíves azt magyarázd meg, a pályázatodban, miért nem koncentráltál a jövő terveire?*

– Sajnálom, hogy a pályázatokat sem tették közzé, mert akkor most nem kéne magyarázkodnom, mindenki láthatná, hogy győztesnek választott pályázó jövő tervei 80%-ban nálunk már megvalósult dolgokat tartalmaztak, a maradék, mint a nyelvvizsga centrum, felnőttképzés stb. nem az ÁMK profilja és nem is megvalósítható. Valóban, a „nagy” tervet illetően visszafogott voltam, ismerem az ÁMK és az önkormányzat anyagi lehetőségeit, ezért a fő célkitűzésem a romló gazdasági körülmények ellenére az eddig elért színvonal megtartása volt, mert szerintem ez a reális, ha megfontoljuk kevesebb pénzből változatlanul jó szolgáltatást nyújtani, az sem kis dolog!

– *Neked közvetlenül mondtak-e valamit a képviselők, miért nem elégedettek veled?*

– Igen. Például azt, hogy nincs igazán értékelhető ele-



me az elmúlt öt évben végzett munkámnak. Csak néhányat említenék azontúl, hogy három különálló intézményből sikerült jó szinten együttműködni képes egységes intézményt létrehozni. Megteremtettük a gyógytestnevelés személyi és tárgyi feltételeit, megvalósult a különböző okok miatt sajátos nevelési igényű, egyébként ép értelmű gyerekek integrált oktatása, országosan is egyedülálló német nemzetiségi oktatási rendszert alakítottunk ki, a művészeti iskola kiváló minősítést kapott, az OKEV mérések szerint az oktatási munka eredményessége jelentős minőségjavulást mutat, a Bicske térséghez tartozó 12 iskolából a legjobb intézménynek számítunk. Lehet, hogy mindehhez semmi közöm?!

– *Hát, a képviselők szerint legalábbis nem sok! Utaltak-e egyéb hibákra?*

– Igen, véleményük szerint nem vagyok elég kreatív, vállalkozó szellemű. Nem szeretném magamat minősíteni ezért, hadd hívjam segítségül a már említett ellenőrzés egyik ide vonatkozó megállapítását: „Annak érdekében, hogy az intézmény, mint szervezet

továbbra is jó színvonalon legyen képes megfelelni a változó körülmények által meghatározott igényeknek, az iskolavezetés ösztönzi a továbbtanulni szándékozókat, a pályázatokba való bekapcsolódást, az innovációs tevékenységet, az új módszerek bevezetését és kipróbálást”

Kedves képviselők! Ezek után ki ad választ annak az 579 embernek, akik aláírásukkal támogatták Bodó Gabriella intézményvezetői megbízatásának meghosszabbítását, a döntések tényleges okairól? Lesz-e egyáltalán valaki Önök közül, aki ki mer lépni a zárt ülés jótékony homályából és nyilvánosan, az érintett válaszadási lehetősége mellett a volt intézményvezető fejére olvassa: Önök szerint miért alkalmatlan az ÁMK vezetésére?

Dr. Gasparik Zoltán

Tiltakozó levél az etyeki szülők, pedagógusok, támogató polgárok részéről

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részére

Alábbi levelünkben hivatalosan is benyújtjuk tiltakozásunkat a „Magyar-kút” ÁMK vezetőválasztás során meghozott döntés miatt, miszerint a jelenlegi intézményvezető helyett a Budapestről újonnan érkező pályázó nyerte el a vezetői pozíciót. Véleményünk szerint a képviselő-testület által hozott döntés a helyi oktatás színvonalát, az ÁMK-szék, a pedagógusok, szülők, tanuló véleményét gátlás nélkül tiporja sárba.

A véleményező fórumok mindegyike (ÁMK-szék, NAMI SZMK, NNÁI SZMK, NAMI DÖK, NNÁI DÖK, nevelőtestület, szakalkalmazottak, alkalmazottak) dr. Kovácsné Bodó Gabriellát támogatta a három pályázó közül. A csatolt írásbeli vélemények tartalma szerint az érintettek az ÁMK szakmai munkájával, az eredményekkel teljes mértékben elégedettek.

Mindannyian továbbra is kiállunk véleményünk mellett, hogy a korábbi 5 évben az intézmény igazgatójaként dolgozó Bodó Gabriella munkáját magas színvonalon végezte, sikereket ért el, leváltása veszélyezteti az intézmény további működését.

Ezért követeljük, hogy a megfogalmazott szakmai vélemények alapján döntésüket vonják vissza! Kérjük, hogy községünk érdekeit képviseljék, hiszen Önöket ezért választották meg az etyeki polgárok.

Amennyiben ezt a követelésünket az önkormányzat nem teljesíti, úgy tiltakozásunkat az Oktatási Minisztériumhoz, s minden lehetséges szakmai, térségi illetve országos médiához eljuttatjuk.

Etyek, 2009. 06. 25.

Melléklet: írásbeli vélemények, aláírások

579 aláírás

Változások

Megbeszélést tartott a Megatrendek Kft. képviselője (aki pályázati úton elnyerte a Községi Televízió és az Etyeki Polgár kiadásának jogát), a jelenlegi szolgáltató Krakó Stúdió tulajdonosa, *Krakovszky Tamás*, a polgármester és a jegyző a feladatok zökkenőmentes átadásáról.

A pályázati kiírás nem tartalmazott minden lényeges kérdést (pl. ki biztosítja a közműsor szolgáltatásához szükséges technikai eszközöket), a pályázó előtt nem volt minden feltétel egyértelmű, így várakozó álláspontra helyezkedett ill. még folynak a tárgyalások, egyeztetések – tájékoztatott *Krakovszky Tamás*.

A jelenlegi közműsor szolgáltató és a polgármester is arra törekszenek, hogy folyamatos legyen az átadásig is a lakosság felé a szolgáltatás ill. sugárzás. Nehogy úgy járjon a falu, mint a helyi sajtóval, hisz az Etyeki Polgár megjelenése 8 hónapja szünetel.

Tisztesség?

A felsőpakonyi székhelyű Megatrendek Kft. nyerte el pályázat útján a nyolc hónapja szünetelő Etyeki Polgár újság kiadásának és az Etyek TV működtetésének jogát egyenként évi 4 millió forint + áfa összeggel – tudtuk meg a képviselő-testület 2009. júniusi ülésén.

A szerződéskötés még nem történt meg, de az első ténykedései között kérte bejegyzését az alábbi domain neveknek: etyekiforras.hu, etyekipolgar.hu, etyektv.hu

Azt, hogy „nyitásként” mennyire szimpatikus ez a tevékenység, hogy közpénzzel nem támogattok, már működő újságunk elől elvegye azt a lehetőséget, hogy lapunk nevével saját honlapunk legyen – azt döntse el a kedves Olvasó, ki-ki vérmérséklete szerint.

Nem beszélve arról, hogy az Etyeki Polgár és az Etyeki TV az önkormányzat tulajdona, tehát előlük is „**lenyúlta**” a cég a domain neveket, mivel a testülettől erre nem volt felhatalmazása.

Zsédényi Judit

Megkérdeztük, de... (?)

Megkerestük a képviselő-testület tagjait (levélben, e-mailben) néhány, helyi közvéleményt foglalkoztató kérdéssel. Kértük, írják meg, hogyan szavaztak az adott témában és tájékoztassák olvasóinkat döntéseik okáról.

1. *Alpolgármester jutalmazása 2008. december 17-én.*
2. *Képviselői tiszteletdíj emelése (háromszorosára).*
3. *Községi Televízió szolgáltatójának megváltoztatása, nem Etyeken élő stáb megbízása.*
4. *Az Etyeki Polgár kiadására nem etyeki vállalkozó megbízása 4 millió Ft/év + áfa összegben.*
5. *Az ÁMK igazgatói posztjára Leleszi Tibor úr megválasztását.*

Az Olvasók – akik nagy része egyben választópolgár is – részben válasz nélkül maradtak, mert egyedül Szűcs Lajos polgármester tett eleget érdeklődésünknek. Köszönjük!

1. Az alpolgármester jutalmazásának időpontjában nem voltam a testület tagja. E kérdéskörben jogsértés gyanúja miatt vizsgálatot kezdeményeztem, melyet a testület több alkalommal határozott kérésem ellenére, álláspontom szerint indokolatlanul vett le a napirendről.

2. A képviselői tiszteletdíj megemeléséről hozott döntés időpontjában ugyancsak nem voltam a testület tagja, így annak okairól nem tudok nyilatkozni.

3. A községi tv pályázat elbírálása olyan ülésen történt, melyen egyéb hivatalos el-foglaltság miatt nem tudtam megjelenni, így nem szavaztam. A döntést jelenlétem esetén nem támogattam volna.

4. Etyeki Polgár, az Önkormányzat hivatalos lapja tekintetében ugyanazt tudom elmondani, mint a televízió esetében.

5. ÁMK igazgatói pályázat elbírálása: mint korábban is kinyilvánítottam, a pályázók közül dr. Kovácsné Bodó Gabriellát támogattam, mely vélemény kialakításában elsősorban a vele kapcsolatos pozitív tapasztalataim, valamint a pályázati eljárásban beszerzett, véleményező fórumok által kialakított álláspontok voltak az irányadóak.

Szerk.

MAGYAR-KÚT ÁMK

Általános Iskola

A tanévzáró ünnepélyen és a ballagáson jutalmak átadására került sor.

Íme legjobbaink:

1-3. évfolyam kiváló tanulmányi eredményt elért tanulók:

1.a: Kiss Bálint, Mózer Márton, Dobos Bálint, Szadai Zsolt, Szabó Simon, Szentmihályi Anna

1.b: Éberling Luca, Dán Katalin, Varga Kata, Nagy Livia, Juhász Nóra, Potykievic Luca

2.a: Szaló-Pál Kinga, Rusznyák Lili, Ráczkevy-Eötvös Boldizsár, Veres Bence, Vida Zsófia, Gábor Panna Rebeka, Balázs Miklós

2.b: Potyók Diána, Joó Huba, Kiss Ádám, Franta Áron, Recska Ádám

3.a: Debreceni Eszter, Seres Botond, Palotai Petra, Réthelyi Nándor, Juhász Anna

3.b: Túrós Igor, Szegedi-Kiss Patrik, Péter Laura, Bartus Diána, Bódai Dominika

Kitűnő tanulók:

4.a: Bancsó Bettina, Kulimár Ákos, Nyíri Krisztina, Simon Rebeka, Veres László

4.b: Bényei Tibor Máté, Neller Dominika, Poór Petra

5.a: Zana Blanka, Miksa Zádor, Juhász Márta Emőke, Beck Patrik

6.a: Bancsó Bence, Horn Ramóna, Juhász Eszter, Túrós Babet, Csizmadia Ráhel

7.b: Szabó Mátyás, Balogh Réka

8.a: Sávai Enikő

Jeles tanulók:

4.a: Báder Antal, Kiss Tamás, Potykievic Milos, Ráczkevy-Eötvös Benedek

4.b: Csizmadia Márk, Fedics Laura, Hesz István, Liptai

Dorina, Nagy Alexandra, Prill Annabella, Spisák Alexandra, Szűcs Anna

5.b: Szabó Zsuzsa, Soós Ádám

6.a: Réczey Luca, Lénárt Tamás



6.b: Gáspár Kitti

7.a: Poór Ágota

7.b: Balogh Rebeka, Mráz Fanni

8.a: Borbás Dorián, Kovács Klára Virág

Jó tanuló - jó sportoló dícséretben részesült:

Borbás Dorián és Simmes Alexander 8. osztályos tanuló.

A Bicske és Térsége Iskolaszövetség által szervezett 4 napos zánkai jutalomtábor

résztvevői Etyek Község Önkormányzatának jóvoltából:

Makkai Roland, Juhász Márta Emőke, Zana Blanka, Soós Ádám, Miksa Kende, Sejkoczkai Lilla

A Községi Könyvtár könyvvel jutalmazta a legtöbbet olvasó gyerekeket:

Poór Petra, Neller Dominika, Bartus Diána, Zana Blanka, Miksa Zádor, Szabó Zsuzsa

Etyeki Cigány Kisebbségi Önkormányzat:

Vásárlási utalványokat adott jutalomként. A legjobb tanulmányi eredmény elért diákok: Szathmári János 1.b, Kozmér Klaudia 3.a, Vasvári Krisztina 6.a.

Etyeki Német Kisebbségi Önkormányzat:

Poór Petra 4.b az alsó tagozat legjobb németes tanulója, Kovács Klára Virág 8.a a fel-

ső tagozat legjobb németes tanulója lett - értékes könyvjutalomban részesültek.

A nevelőtestület javaslatára:

„Az év tanulója” Sávai Enikő 8.a lett, aki a ballagáson értékes könyvjutalmat vehetett át.

Gratulálunk a szép eredményekhez!

Bodó Gabriella
intézményvezető

Művészeti Iskola

Művészeti tábor 2009.

Immár negyedik alkalommal került megrendezésre művészeti iskolánk és a Fülemüle Alapítvány közös tábora június 16-19 között. Az idei tábor témája a barokk korszak európai és magyarországi vonatkozása volt.

Minden reggelt közös ráhangoló énekléssel kezdtünk. Református zsoltárokból, ungarescákból és Johann Sebastian Bach énekes darabjaiból válogattunk, majd három műhelyben folytattuk a munkát. A kézműves műhelyben a korszakra emlékeztető jelmezeket, kiegészítőket és festményeket készítettek a gyerekek *Lakatos Lilla* vezetésével. A kisebbek Bach zenéjére improvizáltak és táncoltak *Csige Ildikó* irányításával, a nagyobbak pedig *Czinege Dóra* tanárnő segítségével a királyi család mindennapjaiba pillanthattak be egy szindarab keretében.

Táborunk vendégei voltak *Vajda Levente* és *Rozália*, akik meséltek az udvari etiketről, valamint barokk táncokat tanítottak nekünk. Egyik délután *Bereczky Zoltán* református lelkész járt a táborunkban, aki a csengersimai templom kazettás mennyezetéről tartott előadást, majd kisebb csoportokban meg is rajzoltunk néhány kazettát. Előadóink voltak továbbá a művészeti iskola zenetanárai, *Püspöki Beáta*, *Bényei Tibor*, *Majtényi Bálint* és *Takács Péter*, akik a barokk zene legnagyobb mestereinek darabjait szólaltatták meg hangszereiken. Meglátogattuk a neobarokk stílusban épült etyeki katolikus templomot is, ahol *Szalai Péter* kántor segítségével az orgona felépítéséről tudtunk meg érdekességeket, majd természetesen egy Bach prelúdiumot is játszott hallgatóságának.

A szokásos egész napos kirándulásunkon a Szentendrei Szabadtéri Néprajzi Múzeumba látogattunk, ahol tárlatvezetőink segítségével a barokk népművészetben betöltött szerepére láttunk példákat, valamint mindenki nagy öröme utazhattunk a régi-új gőzvasúttal.

A tábort bemutatóval zártuk, ahol a szülők meghallgathatták, megtekinthették a négy nap alatt tanultakat.

A fent említett tanár kollégák mellett a szervezésben és lebonyolításban nyújtott segítségükért köszönetet mondunk *Strasser Zsuzsának*, *Vendli Péternek*, *Kondorné Erzsikének*, valamint a Fülemüle Alapítvány tagjainak: *Mözerné Bús Borbálának*, *Udud Melindának*, *Juhászné Nagyidai Évának*, *Bedőházi Melindának*, *Tokainé Vajda Erzsébetnek*.

Tanévzáró 2008-2009.

Tanévzárónkat június 19-én, pénteken délután a táborzáró bemutató után tartottuk.

Lakatos Lilla megbízott igazgató beszámolt a tanév kiemelkedő eseményeiről és sikereiről, az év közben adódott nehézségekről és azok megoldásáról is. Megköszönte a gyerekek, szülők és tanárok egész éves munkáját.



A Fülemüle Alapítvány elnöke, *Mözerné Bús Borbála* átadta a Fülemüle-díjakat azoknak a tanulóknak, akik példamutatóan dolgoztak vagy kiemelkedő produkciókkal, eredményekkel öregbítették művészeti iskolánk hírnevét. A díjazottak közül néhány sikeres produkciót meg is hallgathattak a jelenlévők. Végezetül minden tanulónk átvehette bizonyítványát tanárától.

Etyeki búcsú – Július 4.

A búcsú szombat délutáni zenei rendezvényén, a bitumenes sportpályán művészeti iskolánk egyórás műsort adott. Felléptek a népzene tanszak citerásai és énekesi, a „Magyar-kút” táncscsoport, valamint a textil tanszakosok is bemutatták a „retró” jegyében készült nagyszerű Csinibaba-divatbemutatót. A szervezőknek köszönjük a fellépési lehetőséget, valamint a nagy forrásban életmentőnek bizonyuló hűsítőket.

Minden kedves diákunknak jó nyaralást, sok szép élményt kívánunk a nyári szünet további részére.

Csige Ildikó
népzene tanár



Ötven év!

Kedves pillanat minden pályatárs számára is, ha valakinek elismerjük a több évtizedes pedagógiai munkáját. Legyen személye példa azok előtt is, akik a sok nehézség, meg nem értés ellenére is kitartanak és nem tévelyegnek el erről a nem könnyű pályáról.

Idén a községi pedagógusnapon ünnepélyes keretek között adta át *Szűcs Lajos* polgármester *Gyurkóczy Csabánénak* az Aranyokleve-

let, aki 50 évvel ezelőtt, 1959. július 6-án szerzett óvónői diplomát az akkor Veszprémi Állami Óvónőképző Intézetben. A 2001 nyarától nyugdíjas éveit töltő Sárrika otthonában idézte fel pályáját.

„40 évig dolgoztam az etyeki óvodában, 1961 nyarától 2001 nyaráig. Előtte két évig Rácalmáson óvodáskorúak nevelőotthonában gyakoroltam a hivatásom. Nővérem hívott Etyekre, mert édesanyánk korai halála miatt elszakadtunk egymástól és szerettünk volna ismét közel lenni egymáshoz.

Az etyeki óvodában óvónőként, vezető-helyettesként – erről a megbízatásomról lemondtam, amikor a gyermekeim születtek és kicsik

voltak – majd nyugdíj előtt 15 évig ismét helyettesként dolgoztam. Húsz éves voltam, amikor idekerültem, első csoportomban 46 kisgyermek volt, őket kellett – mint nagycsoportosokat – felkészíteni az iskolára. Sok kedves emlékem van, sok kedves gyermekről! Mindig nagyon aranyos dajkákkal dolgoztam együtt, ők is segítettek munkámat.

Hivatalosan 1977-ben mentem nyugdíjba, de rádolgoztam 4 évet, mert úgy éreztem, bírom még és nagyon szeretem a gyerekeket. Sajnos előbb elbúcsúztam munkahelyemtől, mint ahogy az új óvoda felépült, nekem igazán a régi hely jelenti az óvodát.



Jó érzés látnom hajdan volt óvodásaimat, amilyen természetűek voltak gyermeknek, nagyvonalakban olyanok lettek felnőttek is. Az emberek megőrzik alaptulajdonságaikat. A mai ötvenekig szinte mindenkit ismerek gyermekként. Jó nyomon követni fejlődésüket.

Most egy „mini-óvodában” dolgozom, 5 unokámmal foglalkozom – mindig boldogan! Szeretem és csodálom a gyerekeket!”

Zs.J.



Egy sikeres pályázat

Leegyszerűsítve azt is mondhatnánk: a jó munka elnyerte méltó jutalmát! Igen, mert pályázatot nyert egy lelkes, lelkiismeretes dolgozó csapat, a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás. Az intézmény munkájáról és az intézmény felújításáról kérdeztük *Bajtay Baláznén* intézményvezetőt.

A Vértes Többcélú Kistérségi Társulásnak három mikrotársulása van: etyeki, csákvári és bicskei. Ezek közül gazdaságilag leghatékonyabb az etyeki, melyhez – mint gesztortelepüléshez – Vértesacsca, Alcsútdoboz, Szár és Máty tartozik. Az etyeki mikrotársulás 2007 óta (új működési engedélyük alapján) 6 szakmai egység munkáját látja el: 1. Nappali ellátás, idősek és pszichés betegek ellátása, klubfoglalkozás és szabadidős programok. 2. Étkeztetés (helyben vagy elvitelre). 3. Házi segítségnyújtás. (Szociális törvény szabályozza, a rászorultságot 3 tagú bírálóbizottság dönti el. Cél, hogy saját környezetében, életkorának, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelő életvezetést tudjanak biztosítani a gondozók segítségével.) 4. Jelzőrendszeres segítségnyújtás. (3 gondozónő 21 készüléket figyel 24 óras ügyeletben.) 5. Családsegítés. 6. Gyermekegészségügyi szolgáltatás.

Tevékenységük fenntartási költségét az állami normatíva, a települések önkormányzatai által befizetett rész ill. a szolgáltatáshoz szociális alapon történő hozzájárulás biztosítja.

A településeken a szolgáltatásokat 11 főállású közalkalmazott, egy megbízási szerződéssel dolgozó pszichológus és egy társadalmi munkában tevékenykedő jogász látja el. Munkájuk nélkülözhetetlen és tiszteletre méltó, de körülményeik mostohák: beázik, penészes a mennyezet, botlásveszélyes a padló, szűk a hely, nincsenek tárolásra alkalmas területek, eszközök. Miközben közreműködnek Etyeken

65 gyermek állam által támogatott nyári étkeztetésében és nyári kézműves tábornak biztosítanak lehetőséget minden szerdán az intézményben és a társult településeken.

A fenntartó tudta, hogy tenni és lépni kell, ezért 2008-ban hozzájárult, hogy a Segítő Kéz Társulás megpályázta az épület felújítást és eszközfejlesztést segítő lehetőséget, melyen uniós forrásból 50 millió forintot nyertek. A kiírásnak megfelelően ehhez az önkormányzatnak kellett biztosítani a 10% önrészt, melyet az etyeki képviselő-testület elfogadott. A pályázatírásban a Mátraholding segített és segít a bonyolításban is. *Városov Péter* építész irodája (aki az óvodánkat tervezte) készítette el az átalakítási terveket.

Az átalakított épület jobb feltételt teremt az eddigi színvonalas munkához és lehetőséget biztosít az idősek és fiatalok „összeszoktatására” – egymástól tanulhatnak, mint egy családban. A pályázati kiírás szerint az átalakítás után nagyon sok feltételnek kell megfelelni: esélyegyenlőség, munkahelyteremtés, családbarát környezet. A funkcióhoz kell alakítani az épületet, felszerelést, ez új bútort, technikai felszerelést stb. jelent.

„Szeptember elsején kezdődik az építkezés és reméljük 2010 márciusában befejeződik. Addig új helyre költözünk: a Széchenyi utcában kaptunk az átmeneti időre 2 önkormányzati lakást. A jelenlegi 200 négyzetméteres helyett két 70 négyzetméteresbe költözünk. Ott nem lesz étkeztetés, azt az önkormányzat ebédlőjében oldjuk meg, ami közel is van a lakásokhoz.

A nyár folyamán meg kell oldanunk az összepakolást, költözködést, amiben számítunk a fenntartó támogatására is. Így nyáron sok a feladat, de ez – reményeink szerint – nem fogja érinteni szolgáltatásaink maradéktalan elvégzését.”

Zsédényi Judit

A **Felelősséggel Etyekért Független Egyesület (FeFe)** alapító okiratában megfogalmazott célok olyan aktuális közösségi kérdésekkel foglalkoznak, amelyek alapvetően befolyásolják a falubeli lakosság jelenét és jövőjét, életének minőségét.

A „Magyar-kút” Általános Művelődési Központ igazgatójának és tagintézmény vezetőinek ötéves megbízatásának lejártá és az óvodai férőhelyek égetően szükségesszerű problémájának gondja tette szükségessé első civil fórumunkat, melyet 2009. június 22-én tartottunk **Az etyeki közoktatás helyzete** címmel.

Szerettük volna ha kiderülnek, melyek azok a kérdések, problémák és eredmények, amelyek jellemzik ezt a területet. Úgy gondoltuk, hogy helyet kell adni az eltérő véleményeknek, javaslatoknak a konszenzusos (megegyezéses) döntések kialakításának segítése érdekében. Örömmel vettük, hogy nagyon sok lakos, a polgármester, a képviselők nagy része és a jegyző is megismerkedett érdeklődésével fórumunkat. A rendezvény két órás időtartama alatt senkinek nem volt kifogása az intézményekben folyó szakmai munka ellen, mindenki egyetértett abban, hogy segíteni kell ezen intézmények további munkáját, személyi- és infrastrukturális feltételeinek fejlesztését. A megjelent képviselők közül sajnos senki sem szólott hozzá és az ajánlások megszavazásánál is csak egy kérdésben egy képviselő tartózkodott, ellenvéleményt, az intézményekkel kapcsolatos bírálatot a fórumon egyikük sem fogalmazott meg. A résztvevők (több mint 80 fő), miután meghallgatták az óvoda vezetőjének és szülői munkaközösség vezetőjének ill. az ÁMK vezetőjének, tagintézményei vezetőinek és a szülői munkaközösségek vezetőinek tájékoztatóját és a fórum résztvevőinek hozzászólásait, az intézményekben folyó munka elismeréseként, az elért színvonal megőrzése érdekében az alábbi ajánlásokat fogadta el.

Az önkormányzat képviselő-testülete, mint fenntartó felé:

1. A fórum résztvevői elismerik és megköszönik az óvoda vezetésének és dolgozóinak elmúlt időszakban végzett áldozatos, gyermekközpontú munkáját, és kéri az önkormányzati testületet, hogy lehetőségeihez mérten határozottan támogassa és segítse – a jelentősen megnövekvő igények miatt szükségessé vált – óvodabővítést, illetve a nyitva tartás meghosszabbításának lehetőségét 17 óra 30-ig, a falutól távol dolgozó szülők érdekében. *(Ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadva.)*

2. A fórum résztvevői elismerik és megköszönik az ÁMK vezetésének és dolgozóinak elmúlt időszakban végzett áldozatos munkáját, és kéri az önkormányzati testületet, hogy tegyen meg minden tőle telhetőt annak érdekében, hogy az

ÁMK-ban az utóbbi öt évben a dolgozók között kialakuló közösségi szellem és az ennek eredményeképpen kiemelkedő tartalmi munka személyi és tárgyi feltételei a mai nehéz gazdasági helyzetben is megmaradassanak, biztosítva a megkezdett szakmai munka folyamatosságát. *(Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan elfogadva.)*

3. Az óvoda és az iskola lelke a pedagógusok, az etyeki pedagógusok kiemelkedő munkát végeztek intézményeikben, melyet bizonyítanak az OKÉV felmérések, tanulmányi versenyek eredményei, továbbtanulási sikerek, szülők és diákok visszajelzései, ezért kérjük az önkormányzati testületet, hogy gondolja át újra a közoktatási dolgozókra ez évben hozott juttatásbeli megszorításokat, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az étkezési hozzájárulást, beiskolázási segílyt, és a ruhapénzt hogyan lehetne részükre visszaadni. *(Két tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadva.)*

Az etyeki civil szervezetek és az önkormányzati testület felé:

1. Közös erővel tárjuk föl azokat a lehetőségeket, személyi- és tárgyi feltételeket, amivel külön költségvetési vonzatok nélkül segíteni lehet az intézmények oktató-nevelő munkáját. *(Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan elfogadva.)*

A fórumról megelégedve távozott mindenki azzal a tudattal, hogy a helyi ifjúság nevelése jó kezekben van és hogy erre a lakossági véleményre kíváncsiak voltak a falu vezetői is.

Ezek után néhány nap múlva a fórum résztvevői és a lakosság nagy része hihetetlenül és döbbenet fogadta azt a hírt, hogy a testület két nappal később az ÁMK igazgatói pályázatainak elbírálásakor (a dolgozói kollektíva véleményével is ellentétesen!) nem a hivatalban lévő vezetőt, hanem egy ismeretlen, általános iskolához igazában nem is értő külső pályázót hirdetett ki győztesként.

A mai helyzetben – tiltakozó lakossági aláírásgyűjtések, egyre növekvő dolgozói elégedetlenség – majd a megválasztott igazgató visszalépése és a megismételt testületi ülésen pályázati eredménytelenséget hirdető döntést követően kiemelten fontosnak tartjuk, hogy az etyeki közoktatás helyzetével tovább foglalkozzunk!

Augusztusban létrehozuk az egyesület közoktatási szakmai munkacsoportját, melynek feladata (etyeki pedagógusok és országos oktatási szakértők bevonásával), hogy ajánlásokat tegyen a helyi közoktatásban kialakult helyzet megoldására és a továbbfejlesztés lehetséges alternatíváira.

A munkacsoport – megalakulását követően – szívesen várja a pedagógusok, szülők, diákok javaslatait azzal kapcsolatban, hogy milyennek szeretnék látni intézményeik munkáját.

Kopcsik István a fórum levezető elnöke

HELYI VIDÉKFEJLESZTÉSI IRODA TÁJÉKOZTATÓJA

Pályázati tanácsadás, fogadónapok Bicskén!

Minden héten csütörtökön, reggel 8.00-tól 12.00-ig szeretettel várjuk az érdeklődőket!

Helyszín: Többcélú Kistérségi Társulás tárgyalóterme
2060 Bicske, Kossuth tér 14/b.

Friedl Kata kistérségi koordinátor

Új Magyarország Pont Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
2060 Bicske Tel.: 06/30/6688033

Jávor Benedek

Helyi Vidékfejlesztési Iroda, Közép-Dunántúli Régió Etyek, Deák Ferenc u 24. Tel.: 06/20/5491272

Tisztelt Érdeklődők!

Az UMVP pályázatokhoz kapcsolódó egyéb dokumentumokat itt érik el: www.umvp.eu/?q=aktualis
Ha kérdés merül fel, keressenek választ

a GYIK dokumentumokban, ha az nem segít, írjanak nekem/hívjanak telefonon. Regisztráljanak a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat oldalán, hogy naprakész pályázati információkhoz juthassanak.

Regisztráció: www.mnvh.eu/regisztrer/regisztracio.php
Üdvözléssel:

Jávor Benedek – Bicskei HVI

Tel.: 06/20/5491272 – bicskei@vkszi.hu

Vártam a csodát

Feri bácsi, miért nem írt a múlt havi Forrásba? – szegezi nekem a kérdést egy betegársam az orvosi rendelőben. (Csak ott találkozom falubeliekkel, egyébként háziórizetben vagyok – sajnos.) Mondtam neki, hogy most várak, hagyjuk hogy érjen a dolog. Úgy tűnik, hogy érés helyett éretlenül hullott a földre! Megsemmisült a lehetőség. *A remény élt egy hónapig.* Nyugodjon békével! Vagy mégsem, hiszen a remény hal meg utoljára?!

Emlékezzünk csak: áprilisban aláírtuk, hogy emberi hangot – egymást tolerálva – szeretnénk hallani a közéletben. Ezirányú óhajunkat Horváth István polgártársunk a tisztelt testület elé terjesztette (az aktust – reakcióval együtt – láthattuk a helyi TV adásában). Akkor azt írtam, hogy ez a jelenet hasonlít Tiborc panaszára. Most továbbmegyek: nem csak hasonlított, de ugyanolyan reménytelen sorsú lett, mint az. Közel ötszáz aláírást említésre sem méltattak ott. (Kedves képviselők, a 2006-os választási voksolásnál ennyi szavazat bőségesen elegendő volt egy befutónak!) És erre Önök bedugják a fülüket, összeszorítják ajkukat és nem reagálnak! Mire ilyen gőgösek, csak nem arra a két-háromszáz voksukra?

Továbbmegyek: a május 21-i falugyűlésen elhangzott két azonos indíttatású felajánlás, egy általam ismeretlen, de nagyra becsült hölgy és Horváth Pista szájából. Felajánlották saját ingatlanukat egy béketárgyalás színhelyéül, vendéglátással egybekötve. Tudtommal erre sem reagáltak! Nem illett volna legalább megköszönni? A béke szó hatálya itt csak addig terjed, hogy fáklyát lobogtatunk egy jól sikerült felvonuláson. A hallgatóság két jóindulatú hozzáállására a válasz: két napirend előtti felszólalás éllel a polgármester felé, hogy nincs joga falugyűlést összehívni, valamint túllépte a tárgyalási jogkörét. Lehet, hogy így van, majd kivizsgálják! Lehetőleg jó sokáig, hogy addig is álljon az érdemi munka.

A polgármester átvette az aláírásokat, de a képviselők nem engedték a testület elé vinni! Hallatlan eljárás! Mit nekünk öregek kis 500 fős lázadása? Nekik, a huszonvalahányadik helyről – cipőkanál segítségével – a legjobb 11 közé előléptetteknek lehet csak igazuk, a maguk 200-300 voksával!

Hát, rendelőbeli betegársam, azért nem írtam a múlt hónapban, mert mást szerettem volna írni! Vártam a csodát! Egy emberi hangot!

Talán majd legközelebb.

Göntér Ferenc

A sánta kutya és a gyevi bíró...

Hogy hogyan kerül egymás mellé a közmondásból ismert sánta kutya és Móra Ferenc ismert művének főszereplője?

Az utóbbi hónapok tapasztalatai szerint a képviselő-testület néhány döntését az etyeki lakosság értetlenséggel fogadta, de mint a helyi politika után érdeklődő, más tendenciát is érvényesülni látok. Nevezetesen eme értetlenség egyes képviselőkre is átragadt, csupán azon különbséggel, hogy ezt bennük nem a testület döntései, hanem a polgármester tevékenysége váltotta ki.

De miről is van szó!? Történt ugyanis, hogy a testület 2008. december 17-én 750.000 Ft jutalmat szavazott meg Kollárné Papp Ildikó alpolgármester asszonynak, Juhász László polgármester úr lemondása és a polgármesteri tisztség 2009. február 1-jei betöltése közötti időszakban tanúsított kimagasló munkavégzésére tekintettel.

Mivel a polgármester véleménye szerint a fenti összegű jutalom megszavazása jogsértő volt, kötelességének érzvén kivizsgálást rendelt el, mely a képviselők egy részében értetlenséget, elégedetlenséget, illetve érezhető indulatokat váltott ki.

Csak javasolni tudom, hogy ha bárki arra „vetemedik”, hogy

ellátogat egy nyilvános testületi, bizottsági ülésre, vagy veszi a fáradságot és órákat szán egy-egy ülés hanganyagának meghallgatására, állítsa magasabbra ingerküszöbét, hiszen egy kultúrember ingerküszöb-biztosítékát gyorsan kiverhetik Till Mihály képviselő úr szavai, amikor szabatosan kifejezve baromságnak titulálja a polgármesteri felszólalást, majd trágár kifejezésekkel tarkított mondatával nem éppen kultúrember módján „mutat helyes irányt.”

Bár e kijelentését képviselői felelősségvállalással felvértezve azonnal letagadta, lelki szemeim

előtt ekkor jelent meg az a bizonyos sánta kutya. Önök szerint, ha e közmondásbéli jószág versenybe szállna az említett képviselővel, melyikük szakítaná át előbb a virtuális célszalagot?

De Till képviselő úr mellett figyelmükbe javasolom a Közoktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottságban nevezettel együtt helyet foglaló, s azt elnökként vezető Lucza Gyula képviselő urat is, aki a polgármestert rendszeresen „egyenruhájától” kívánja megfosztani, s testületi ülésen közvetített mondatait – a többi képviselő arcára mosolyt és nevetést csalogatva – a következőkkel kommentálta:

A mi kis királyaink

Hát, öcsém, ki'csávó! Mégis csak van a mi kis falunknak kilenc fáin képviselője! Te, vaze, ezek aztán elzavarták a főpedalógust se pillanat alatt. Meglásd, valamelyik még nagy ember lesz! Te, ahogy ezek nem hagyták magukat elterelni, pedig aztán a többi pedológus mindent megtett, hogy vakítson, de semmi, öcsém, ki'csávó érted, semmi! A sok lexikonfejű pedológus irogatott ám mindenfélét, csak úgy csúrték-csavarták, hogy régi főpedalógust javasolják újra főpedológusnak, de ezeknek a mi képviselőinknek a szemük s rebent, érted! Egyszerűen el se olvasták, mit frkált össze a sok kigyúrt agyú pedallógus, így aztán cseszhették az egészet!

Pedig ez nekik nem volt egyszerű, mint nekem lett volna, mivel az én bírámat nem mételeztek meg a pedagógusok, nem ismerem fel azt a sok ákombákomot, de ezek mind egytől egyig tudnak olvasni, láttam a TV-ben. És mégsem olvastak!

Én mondom neked, öcsém, ki'csávó, ezek már most nagy emberek! Királyok, öcsém, KI...RÁ...LYOK! Igaz, hogy csak Etyeken, de nekünk mégiscsak királyok.

Egy kis falu kiskirályai!

Lizo

„Mondta a gyevi bíró!”

Ha a hasonlóság elsőre nem tűnne fel, hadd segítsék Önöknek. A gyevi törvény című mű főszereplője „feltűnő duda formájú ember, akinek szép nagy szélfogó füle volt, mint a szentesi korszónak, s azt annál sebesebben mozgatta, minél jobban elfutotta a méreg”. E „szimpatikus” figura a hatalom birtokosa, maga a törvény, akire azonban a maga alkotta szabályok soha sem vonatkoznak.

Ha a polgármester és az említett irodalmi személy közötti hasonlóság Önnek sem nyilvánvaló, nincs egyedül. De valójában ki lehet a Lucza képviselő úr által a polgármesterben felismerni vélt személy?

Tisztelt Olvasó!

Önre bízom, hogy a valóság tükrében nézve az említett szereplőkben kit, vagy kiket ismernek fel, de bízom benne, hogy a testületünkben esetlegesen helyet foglaló gyevi bíró az említett műben írtak szerint fog járnai, azaz: nyekken egyet, mint a megszárt duda, betakarja magát a fülel, s világéletében ki nem bújik többé alóla.

S hadd zárjam soraimat mindenki okulására Móra szavaival: „Ezt pedig annak a bizonyosságára írtam, hogy a tekintélytisztelést nem most találták ám ki Magyarországon!”

P.S.

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik

Jung József

utolsó útjára elkísérték, sírjára virágot, koszorút
hoztak, részvétnyilvánításukat fejezték ki.
Gyászoló család

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik

Vakulya Ferencné

temetésén részt vettek, sírjára virágot, koszorút
hoztak, részvétnyilvánításukkal enyhítették fájdalmunkat.
Gyászoló család

104 éves korában

elhunyt községünk legidősebb lakója,

Balogh Lászlóné, Nusi néni

2009. július 23-án 11 órakor veszünk tőle
végső búcsút a Magyar Szentek Templomában
(Budapest, XI., Tudósok körútja 1.)

Nyugodjék békében!

PROGRAMAJÁNLÓ



2009. július 25-én 18-21 óráig
a Németh Pincében (Kecskögödör utca)
Mindenkit szeretettel vár

az *Alte Edecker Musikanten*

A Zsámbéki Nyár rendezvénysorozat keretében

Otthonom: Etyek

címmel **FOTÓKIÁLLÍTÁS** nyílik

Szabó Erika képeiből 2009. augusztus 1-én 14 órakor
a Zsámbéki Művelődési Házban (Zsámbék, Etyeki u. 2.)

APRÓHIRDETÉS

Hűtőgépjavítás hétvégén is! - nyugdíjasoknak kedvezmény
Klímaszerelés – Telefon: 06-20-467-7693

CSFT szakcsoport eladó. Érd.: 06-20-552-0530

Kiadó egy 900 m²-es telek, művelésre, jól megközelíthető
helyen, hosszútávra. Tel: 06-30-676-5608.

Etyeki borászat egy személyben traktorost, pincemunkást
keres állandó munkára. Jelentkezni: 30-536-8875

Gépi fűkaszás – Tel.: 06-70-206-9436

Hirdetési árak: 1/1 oldal: 24.000 Ft, 1/2 oldal: 12.000 Ft,
1/4 oldal: 6.000 Ft, 1/8 oldal: 3.000 Ft,
1/16 oldal: 1.500 Ft, apróhirdetés: szavanként 100 Ft.
Anyakönyvi rovatunk díjmentes!
etyekiforras@citromail.hu

HÁZIORVOSI SZOLGÁLAT: Kossuth Lajos u. 9.

dr. Sárközi Tünde Telefon: 06 22 223 005

Rendelés: H-SZ-P: 12-16-ig K-CS: 8-12-ig

dr. Bárdosy Balázs Telefon: 06 22 353 658

Mobil: 06 20 481 4739 E-mail: bardosybalazs@freemail.hu

Rendelési idő: H-SZ-P: 8-12-ig K-CS: 12-16-ig

Fogászat: Dr. Kecskés Katalin

Cím: Kossuth Lajos u. 9. Telefon: 06 22 223 932

Rendelési idő: H-SZ: 8.00-14.00

K-CS: 13.00-19.30 P: 8.00-13.00.

Szájsebészeti szakrendelés Budaörsön, fogszabályozás
Budapest és Budaörsön is igénybe vehető.

Gyermekorvos: Dr. Juhász Katalin – Széchenyi utca 2. – 1. ajtó

Telefon: 06 22 223 070 – Mobil: 06 20 987 2144

Rendelési idő: H-CS-P: 8-11-ig, SZ: 13-16-ig.

Biatorbágyi központi orvosi ügyelet

Biatorbágy, Vasút u. 14. Telefon: 06 23 310 125

Ügyeleti idő: hétfőtől péntekig: délután 16 órától másnap reggel
8 óráig, szombaton és vasárnap: non-stop (éjjel-nappal)

Gyógyszertár nyitva tartása:

hétköznap: 8-18 óráig – szombaton: 8-12 óráig

Etyek, Hősök tere 12. Telefon: 06 22 597 050

Állatorvos: Kossuth Lajos u.17. (üzletsor)

Tel: 06 70 252 3483 (rendelési időn kívül is!)

E-mail: allatorvos77@vipmail.hu Web: www.etyeki.atw.hu

Polgárőrség: 24 órás ügyelet – Telefon: 06 20 571 6080

Vértes Takarékszövetkezet

Pénztári nyitvatartás: H: 8-12-ig – 12.30-18.30-ig

K-SZ-CS: 7.30-12-ig – 12.30-15.30-ig P: 7.30-12.30-ig

Gyermekjóléti Szolgálat (Etyek, Magyar u. 1.)

Ügyfelfogadási idő: hétfőn: 8-16.30-ig, kedden: zárva, szerdán:
8-12-ig, csütörtökön 13-16-ig, pénteken: nincs ügyfelfogadás

Falugazdász: Bócs Éva - elérhetősége: 06/30-688-0029

Ügyfelfogadás: hétfőn 13.00-16.00 óra között

Posta – Lottózó

Nyitva tartás: hétfő és péntek: 8-15.30-ig,
kedd és csütörtök: 8-14.30-ig, szerda: 8-18-ig.

Ebédzünet: 12-12.30-ig.

Etyeki Forrás

ISSN 2060-5455

Alapító – lapkiadó: Szabó Erika – Főszerkesztő: Zsédényi Judit. Szerkesztőbizottság rovatvezetői: Bauerné Hell Ilona (kultúra),
Dr. Gasparik Zoltán (gazdaság), Gyurkóczy Bendegúzné (hagyományok), Kocsik István (ismeretterjesztés), Szabó Erika (fotók).

Megjelenik minden hónap harmadik hetében 700 példányban.

Nyomdai előkészítés: Erdős János – Nyomtatás: PalettaPress Nyomda, felelős vezető: Hursán Mihályné.

A lap megvásárolható Etyeken az alábbi helyeket:

CBA üzlet, Schlotter bolt (Honvéd u.), Takarékszövetkezet, Lakásfelszerelés üzlet, Rack-Ház Bt. (Kossuth L. u. 17.), Éden-Plusz ABC (Kossuth L. u. 3.),
Etyeki Borbarlang Kft. (Hősök tere), Piccoló Söröző, 5 Ház-Gyöngyház (Órház u.), Viola élelmiszerbolt (Alsóhegy u.), Kamilla virágüzlet.

A közlésre szánt írásokat minden hónap 5-ig várjuk személyesen, e-mail-ben, vagy postán.

Zsédényi Judit (06-30-9517-434); Szabó Erika (06-30-9421-969), e-mail: etyekiforras@citromail.hu, postacímünk: 2091 Etyek, Pf. 12

Nem adunk helyet gyűlöletkeltésre, személyiségi jogok megsértésére, egymás lejáratására szánt írásoknak.

Az Etyeki Forrás önfenntartó lap, anyagi támogatásban nem részesül, de szívesen fogadunk minden felajánlást.

Photo hall

Biatorbágyon a polgármesteri hivattal szemben

- Digitális és hagyományos kidolgozás
- Igazolványkép készítése azonnal
- Képketrek – egyedi rendelésre is
 - Albumok
 - Fényképezőgépek
 - Bélyegzőkészítés

ÚJ SZOLGÁLTATÁS:

TOP CLEAN ruhatisztító felvevőhely

KONTÉNER RENDELÉS **TELJESKÖRŰ GÉPI FÖLDMUNKA**



HITELEK, BIZTOSÍTÁSOK, NYUGDÍJPÉNZTÁR, UTASBIZTOSÍTÁS



Változatlanul várjuk a CBA mellett irodánkban minden kedves ügyfelünket!

Jöjjön, segítünk megoldani anyagi problémáját!

- bar-osoknak is (jelzáloghitel)
- jövedelemigazolás nélkül is (jelzáloghitel)
- személyi hitelek 2 munkanap alatt
- biztosítási tanácsadás, portfólió elemzés
- hitelkiváltás
- 17 bank ajánlata egy helyen

FÉLINÉ MÁRTI: 30-5860149
LUKÁCSNÉ EDINA: 30-3110677
IRODA: 22-223-538

AUTÓALKATRÉSZEK MINDEN TÍPUSHOZ!

Raktárról azonnal, rendelésre 3 órán belül!

K2 autóápolási termékek!

www.k2auto.hu

NYITVA TARTÁS: H-P: 8-18-ig, SZ: 8-12-ig

ETYEKI AUTÓSBOLT

Etyek, Hősök tere 2.

Tel.: 22/223-096 Mobil: 06-20-914-7431

FOLYAMATOS AKCIÓK!

Minőségi alkatrészek a pénztárcájához mérten!

Kérjen telefonos árajánlatot!

Hamarosan elérhető honlapunk: www.gulyasalkatresz.hu

FOGYASZTÓ, ZSÍRÉGETŐ, ALAKFORMÁLÓ TESTMASSZÁZS – INFRASZAUNA

Egyedülállóan hatásos, szelíd kezelési mód a zsírszövetek bontására, a bőr regenerálására. A módszer alkalmazása biztosítja a sikeres fogyást, a kezelés befejeztével tartható marad a változás.
Etyek, Alsóhegy u. 15. Tel.: 06-30-324-7632

Etyeki betegszállító kft, ülő betegszállítást vállal

További információ a 06-30/625-3903 telefonszámon.

Kizárólag előjegyzés alapján dolgozunk.

Diszpécser telefon: 06-30/573-9214.



A magyar üzletlánc

NYITVA TARTÁS:
hétfőtől–péntekig: 6-20-ig
szombat: 6-14-ig; vasárnap: 6-13-ig
Telefon: 06-22/597-058
06-22/597-059

**Rendkívüli akciók
az etyei CBA üzletben!**

Etyek Udvarban

2 db üzlet, irodahelyiség kiadó

(16 m², 20,5 m²)

Érd.: Etyek Kossuth u. 2. – Tel: 06-30-9713-454

Etyeken a Mester u. 44. szám alatt

üzlethelyiség kiadó

(volt Faluvégi Kocsmá)

Érd.: 06-30-242-7078

Saubermacher
... a környezetBarát

KONTÉNERES HULLADÉKSZÁLLÍTÁS!

A Saubermacher – Bicske Kft.
vállal 3-5-7 m³-es konténerben kommunális hulladék, építési, bontási törmelék szállítást és ártalmatlanítást.

**Listaárunkból 10% kedvezményt adunk
a hirdetés idejére.**

Érdeklődni lehet:

22/350-111-es központi telefonszámon,
illetve a bicske@saubermacher.hu e-mail címen.

Köszönjük!

Köszönjük tisztelt olvasóinknak, hogy megvásárolják újságunkat, ezzel segítik azt, hogy hónapról-hónapra megjelenhetünk. Olvasók nélkül nincs lap! Nekünk ők a támogatóink. Köszönjük *Rezes Andreának*, hogy támogatásával segítette lapunk megjelenését.

A szerkesztőség